



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-155/2014/~~15~~

Datum: 19. 11. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa prve stopnje (UN) Javna uprava Fakultete za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, ki jo zastopa mag. Olga Jambreč, na svoji 95. seji 19. 11. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskega programa prve stopnje (UN) Javna uprava, Fakultete za državne in evropske študije, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 30. 9. 2014 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa prve stopnje »Javna uprava«.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Janez Stare, predsednik in člana dr. Vesna Crnić-Grotić in Aljaž Sekolovnik. Skupina strokovnjakov je 20. 3. 2015 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je 28. 5. 2015 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb 9. 6. 2015 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega obiska visokošolskega zavoda. Svet je na 94. seji 15. 10. 2015 sprejel sklep, da odgovor zavoda pošlje skupini strokovnjakov, da se opredeli do odgovora vlagatelja (str. 9) glede zapisane neskladnosti v razdelku »Organizacija in izvedba izobraževanja«, kjer navajajo neustrezno habilitacijo izvajalke, ki izvaja predavanja v omenjenem študijskem programu. Skupina strokovnjakov je svoj odgovor poslala 13. 11. 2015.

Iz evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov pri organizaciji in izvedbi študijskega programa izhaja, da je program skladen s poslanstvom fakultete, kompetence tako splošne kot predmetno specifične večinoma ustrezajo, so pa slabo prepoznane pri visokošolskih učiteljih, vsebine programa so vključujoč vse spremembe (posodabljanje vsebin, literature, uskladitev ECTS) ustrezne, ustrezen je strokovni naslov in področje programa. Nekaj nejasnosti je skupina ugotovila pri načinu izvedbe v predmetniku zapisanih obveznosti. Obremenitev študentov po ECTS je primerna, prav tako mednarodna primerjava programa. Skupina strokovnjakov zato priporoča visokošolskemu zavodu, da poskrbi za večjo povezanost ciljev oz. splošnih kompetenc programa ter skladnost predmetno specifičnih kompetenc s splošnimi kompetencami in z vizijo zavoda. Skupina strokovnjakov je opozorila





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

na neustrezno habilitacijo višje predavateljice mag. Mojce Štritof Brus pri izvajanju univerzitetnega programa.

Skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja: V skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje) je visokošolski zavod dobro vpet v domače okolje javne uprave. Večina vpisanih študentov je že zaposlena v javnih službah. Z zaposljivostjo in zaposlenostjo se ukvarjata Karierni center in Alumni klub. Diplomanti so zadovoljni s pridobljenim znanjem, kar kaže tudi opravljena raziskava. Potrebno bi bilo vključevati visokošolske učitelje v doseganje vizije in strategije fakultete, več pa bi morali narediti tudi na področju mobilnosti.

V skladu s 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda) fakulteta v postopkih samoevalvacije ocenjuje svoje delo in predlaga izboljšave na posameznih področjih, vendar se isti zapisi pojavljajo v več letih zaporedoma. Povezljivost znanstveno raziskovalnega dela z delovanjem fakultete je slabo prikazana, prav tako ni prikazano mednarodno sodelovanje.

V skladu s 25. členom Meril (kadri) večina zaposlenih visokošolskih učiteljev ni zaposlena na zavodu, imajo pa ustrezne izvolitve in obremenitev. V programu sodeluje razmeroma malo asistentov. Visokošolski zavod ima tudi ustrezno strokovno službo.

V skladu s 26. členom Meril (študenti) so študenti ustrezno zastopani v organih zavoda, slabo pa sodelujejo pri oblikovanju in vrednotenju kakovosti. Na fakulteti ni zaživel tutorski sistem, otežena je dostopnost knjižnice študentom s posebnimi potrebami in preveč zgoščeno razpisani izpitni roki.

V skladu s 27. členom Meril (materialni pogoji) fakulteta razpolaga s primernimi prostori, svojo knjižnico, do katere pa je onemogočen dostop gibalno oviranim študentom, je ustrezno opremljena, študenti pa imajo dostop tudi do nekaterih baz podatkov.

V skladu z 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti) so na fakulteti sprejeli predpise v zvezi z zagotavljanjem kakovosti, ki so usklajeni z evropskimi smernicami. Spremljanje kakovosti pedagoškega dela so ustrezni, manj ustrezno pa je presojanje kompetenc in analiziranje učnih izidov. Glede na izvedene spremembe študijskega programa je zaznati, da zavod skrbi za razvoj svojega dela in posodabljanje študijskih programov. Sprejet je bil tudi nov poslovnik kakovosti, tako da bo na ustrezen način zagotovljeno sprotno spremljanje kakovosti. Skupina strokovnjakov svetuje zavodu, da v pripravi samoevalvacijskega poročila upošteva zbrane podatke in zapise posodobi, da se ne bi ponavljali isti v več letih zaporedoma. Zavod na različne načine obvešča zunanje deležnike o spremembah na zavodu in njihovem delovanju, morali pa bi jih pritegniti k sodelovanju pri pripravi samoevalvacijskega poročila. Skupina je ocenila zmeren napredek na področju kakovosti.

Visokošolski zavod v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov zapiše: v zvezi z organizacijo in izvedbo programa, da je bila omenjena višja predavateljica prej asistentka pri nosilcu predmeta, in da si je pred kratkim pridobila ta naziv, ni pa nosilka predmeta, pri njem sodeluje kot zunanja strokovnjakinja. Vaje pri posameznih predmetih se izvajajo v kombinaciji s seminarским delom in predstavitvami teh nalog.

V zvezi z vpetostjo v okolje, da je bilo nepoznavanje ciljev in vizije fakultete pri visokošolskih učiteljih napačno razumljeno. Le ti so več govorili o tem, kaj preko svojega predmeta prispevajo sami k uresničevanju ciljev fakultete. Podpisana je ERASMUS+ listina, ki bo omogočala večjo mobilnost študentov, čeprav bo ob dejstvu, da je večina študentov zaposlenih, mobilnost zelo težko povečati. Zapiše dosedanjo mobilnost, vključevanje študentov v znanstveno raziskovalno delo in spremljanje diplomantov.

V zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda je v odgovoru navedel aktualne partnerje v mednarodnem delovanju, dopisal naslove spletnih strani, kjer so zapisani vsi aktualni raziskovalni projekti. Spodbujal bo študente k mednarodni mobilnosti ter uvedel ankete o zadovoljstvu zaposlenih.

V zvezi s kadri je visokošolski zavod v odgovoru zapisal, da je objavil razpis za zaposlitev asistentov.

V zvezi s študenti navede, da imajo študenti svojega predstavnika v komisiji za kvaliteto, da jih na različne načine motivirajo za delo v Študentskem svetu in da bodo ponovno poizkusili





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vpeljati tutorski sistem. Zavod se bo potrudil izpolniti pogoje dostopa do knjižnice tudi študentom s posebnimi potrebami, čeprav jim vso pomoč pri izposoji nudijo že sedaj. V zvezi z materialnimi pogoji bo reševal problem dostopa do knjižnice gibalno oviranim študentom.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda. Študijski program prve stopnje (UN) Javna uprava je po ISCED klasifikaciji uvrščen na področje poslovnih in upravnih ved (34), po Klasifikaciji KLASIUS SRV na 16204, KLASIUS P 3400, po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantov po končanem študijskem programu diplomant javne uprave (UN) / diplomantka javne uprave (UN), okrajšava je dipl. jav. upr. (UN).

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7 do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 95. seji 19. 11. 2015. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da v skladu z organizacijo in izvedbo študijskega programa visokošolski zavod ustrezno utemelji in obrazloži očitano pomanjkljivost pri izvolitvi visokošolskega učitelja.

V skladu z 23. členom Meril je visokošolski zavod vpet v domače in mednarodno okolje, spremlja zaposljivost svojih diplomantov in njihove učne izide.

V skladu s 24. členom Meril je opazen razvoj oz. napredek visokošolskega zavoda, izkazano je vključevanje izsledkov znanstveno-raziskovalnega dela v učne vsebine ter skrb za doseganje kompetenc diplomantov.

V skladu s 25. členom Meril ima visokošolski zavod ustrezno kadrovsko strukturo, j manjkajo mu samo asistenti. Visokošolski učitelji so pretežno zaposleni po avtorskih pogodbah. Ustrezno je tudi število podpornih delavcev.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V skladu s 26. členom Meril zavod vključuje študente v raziskovalno delo, zagotavlja jim svetovalne storitve, omogočena jim je ustrezna organiziranost in zastopanost v organih upravljanja.

V skladu s 27. členom Meril so prostori in oprema ustrezni za izvajanje študijskega programa.

V skladu z 28. členom Meril je notranji sistem zagotavljanja kakovosti predpisan. Zavod redno opravlja samoevalvacijo. Pri izboljšanju skrbi za kakovost izobraževanja pa naj vlagatelj upošteva nasvete skupine strokovnjakov.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Jožica Kramer
Področna sekretarka



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, osebna vročitev.

